

Índice

1. ¿Nos sentimos suficientemente informados?
2. MRAM ¡Nuevo módulo en el Servicio Madrileño de Salud!
3. Noticias sobre seguridad de medicamentos

GRACIAS POR COLABORAR ENCUESTA ANÓNIMA

Conocer cómo llega la información de seguridad de medicamentos a los profesionales sanitarios y cómo les gustaría recibirla.

Resultados en las XIII Jornadas Nacionales de Farmacovigilancia que se celebraron en Asturias el 12 y 13 de noviembre de 2024.



MRAM: Nuevo módulo para notificar en AP-Madrid, HHIS, SELENE, MUP

1992 - 2023

Ya no se edita versión impresa del Boletín RAM

Suscripción a versión electrónica gratuita en:

<https://seguridadmedicamento.sanidad.madrid.org/>
o en

<https://seguridadmedicamento.salud.madrid.org/>



Información de sospechas de reacciones adversas a medicamentos de uso humano

ENLACE DIRECTO PARA NOTIFICAR EN LÍNEA

<https://www.notificaram.es>

Comité de Redacción:

Carmen Esteban Calvo, Amparo Gil López-Oliva,
Carmen Ibáñez Ruiz

¿Nos sentimos suficientemente informados?

1

Para que se pueda realizar un **uso seguro de los medicamentos** es fundamental que los profesionales sanitarios que atienden a los pacientes tengan acceso de forma rápida y adecuada a la información sobre reacciones adversas a medicamentos (RAM), especialmente a aquellas novedades que puedan modificar su relación riesgo/beneficio.

Entre los temas centrales de las XIII Jornadas Nacionales de Farmacovigilancia celebradas en noviembre de 2024, se encontraba el impacto de las nuevas tecnologías en la Farmacovigilancia y la comunicación de los riesgos de los medicamentos a los profesionales sanitarios.

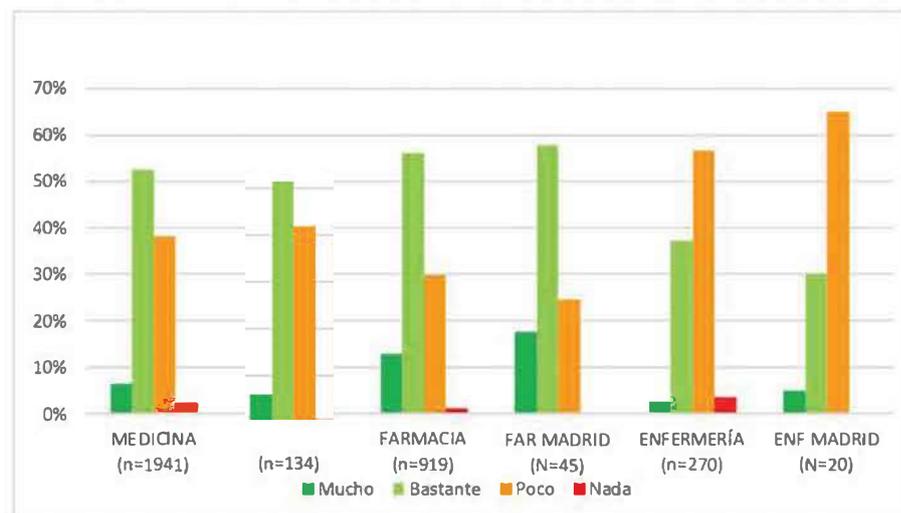
En este contexto, se diseñó una encuesta con el objetivo de explorar:

- Cómo se sienten de informados sobre aspectos relacionados con la seguridad de los medicamentos.
- Dónde suelen buscar información sobre RAM.
- Cómo reciben la información de las noticias de seguridad de medicamentos.

- Cómo les gustaría recibirla y en qué formato.
- Así como saber si conocen la existencia de los centros de farmacovigilancia y del programa de Notificación espontánea.

Se solicitó la distribución del enlace a la encuesta (electrónica, anónima, que llevaba menos de 3 minutos responder), explicando los objetivos de la misma, a 127 sociedades científicas de ámbito nacional de medicina, enfermería y/o farmacia, a los 57 Colegios Oficiales de Farmacéuticos, a los 50 de Médicos y a los Consejos Generales de Colegios de Enfermería, Farmacia y Medicina en dos ocasiones, el 02/07/2024 y el 16/09/2024. De este modo se pretendía llegar al mayor número de profesionales posible, potencialmente a todos los colegiados, aunque por el escasísimo número de respuestas y su distribución geográfica, es probable que la información sobre la encuesta haya llegado a pocos profesionales y de forma desigual.

Figura 1. ¿Cómo se siente de informado sobre los problemas de seguridad de medicamentos? (respuesta única). Expresado en porcentaje



Esta encuesta pretendía ampliar la información recabada en 2005 a través de una encuesta similar que se realizó a los médicos de 4 comunidades autónomas, enviada junto con el Boletín en papel de cada centro de farmacovigilancia, que se rellenaba a mano y se introducía dentro de una Tarjeta Amarilla que llegaba por correo postal al centro correspondiente y que obtuvo una tasa de respuesta conjunta del 2,6% y en el caso de Madrid del 3,1%¹. En esta ocasión la tasa de respuesta respecto al total de colegiados² ha sido de 0,078% en enfermería, de 1,14% en farmacia y de 0,64% en medicina (en Madrid 0,28%, 10 veces menos que en 2005).

Esta bajísima tasa de respuesta, muy inferior a la obtenida en 2005 pese a la mayor facilidad de cumplimentación, implica que nuestra muestra no puede ser representativa del conjunto de profesionales sanitarios, pero sí es la opinión de unos 3.000 profesionales a los que agradecemos especialmente su colaboración y cuyas respuestas recogemos a continuación.

Analizamos, por tanto, las respuestas de 1.941 médicos (134 de Madrid), 270 enfermeros (20 de Madrid) y 919 farmacéuticos (45 de

Madrid). El 67% de los que contestaron a la encuesta fueron mujeres (en Madrid el 74%), un 86% en el caso de enfermería, 68% en farmacia y 64% en Medicina. El 71% de los médicos (64% en Madrid), el 55% de los enfermeros (60% en Madrid) y el 62% de los farmacéuticos (48% en Madrid) tenían más de 45 años. La mayoría de los profesionales médicos (79%) y de enfermería (93%) trabajan en el sistema sanitario público, con una distribución muy similar en Madrid; sin embargo, en el conjunto de los farmacéuticos que respondieron a la encuesta, un 74% trabajaban en oficina de farmacia, mientras que en Madrid sólo el 4%, desarrollando con mayor frecuencia su actividad en hospitales públicos (31%) o privados (13%) o en atención primaria (27%).

Los profesionales que han respondido a la encuesta posiblemente estén especialmente sensibilizados con la seguridad de los medicamentos, pues el 74% conocía el centro de farmacovigilancia de su comunidad autónoma (el 82% en el caso de Madrid) y el 45% había notificado en alguna ocasión una sospecha de reacción adversa (el 63% en Madrid).

Los profesionales sanitarios que se sienten peor informados, tanto a

nivel global como en Madrid, son los enfermeros (solo el 40% se consideran mucho o bastante informados) en comparación con los médicos (60%) y farmacéuticos (69%) (Figura 1). En Madrid los médicos que se consideran peor informados son los que trabajan en hospitales privados (80% se sienten poco informados) respecto a los que trabajan en hospitales públicos (47%) o atención primaria (24%), situación similar a la de los farmacéuticos, en los que ninguno de los que trabajan en hospitales públicos se siente poco informado, frente a un 67% de los que ejercen en hospitales privados.

Respecto a **dónde buscan información sobre reacciones adversas a medicamentos** cuando la necesitan (Figura 2), ninguno de los profesionales que contestó la encuesta considera que nunca necesita este tipo de información, más del 70% consulta la ficha técnica (más del 90% en el caso de los farmacéuticos de la Comunidad de Madrid), sobre todo a través de la página de la Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios (AEMPS). Es de destacar que se utilizan más los navegadores generales (Google, Edge, Safari...) que los buscadores bibliográficos sanitarios, salvo en el

Figura 2. Cuando necesita información sobre reacciones adversas a los medicamentos ¿dónde la busca habitualmente? (respuesta múltiple). Expresado en porcentaje

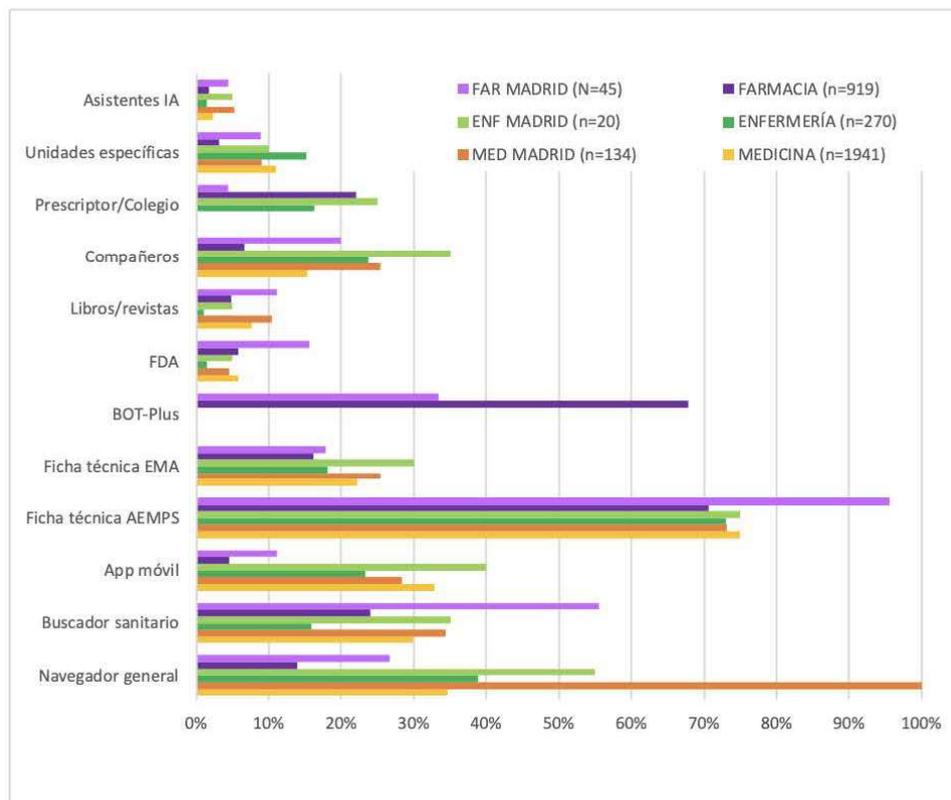
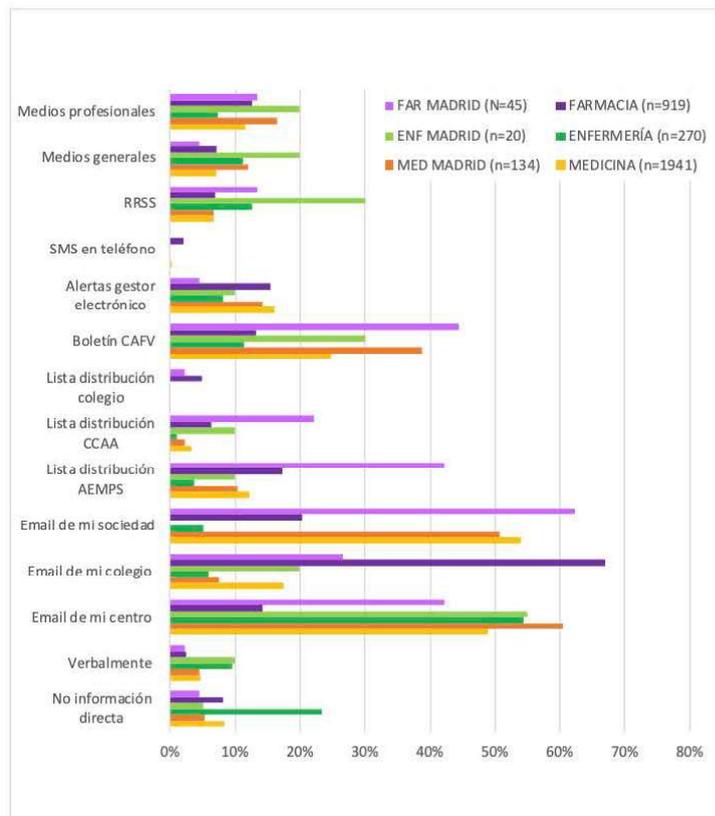


Figura 3. Generalmente ¿cómo recibe la información sobre nuevos problemas de seguridad de los medicamentos? (respuesta múltiple). Expresado en porcentaje



caso de los farmacéuticos, y es muy escaso el uso de los libros y revistas, ya superados por la utilización de App a través del móvil. Es todavía pequeña la utilización de asistentes de inteligencia artificial (ChatGPT, Copilot...etc), quizá relacionado con la edad de los profesionales que han contestado.

En cuanto a **cómo suelen enterarse de los nuevos problemas de seguridad**, actualmente los correos electrónicos procedentes de los centros de trabajo y de las sociedades científicas son la fuente de información más habitual en el caso de médicos, los enfermeros y los farmacéuticos de la Comunidad de Madrid (un 58% de los que contestaron la encuesta en nuestra comunidad trabajan en hospitales públicos o áreas de Atención Primaria). Los correos procedentes del Colegio profesional son una fuente habitual para los farmacéuticos, no para médicos y enfermeros. También los farmacéuticos son los que con mayor frecuencia están suscritos a las listas de distribución de la AEMPS o de su comunidad

autónoma. En el caso de Madrid, el Boletín RAM sigue siendo considerado un medio de información habitual. Más del 20% de los enfermeros no reciben de forma directa nueva información de seguridad y no es despreciable el porcentaje de profesionales que se enteran por vías no deseables, como los medios de comunicación generales o las redes sociales.

Más del 70% de los profesionales sanitarios seleccionaron el correo electrónico como el **medio preferido para recibir nueva información de seguridad**, de cualquier profesión, tanto globalmente como en Madrid, seguido de las alertas en las historias clínicas y módulos electrónicos de prescripción, administración o dispensación (más del 50% de los médicos, y del 30% de enfermeros y farmacéuticos). Las redes sociales y las alertas en aplicaciones solo se consideran vía preferente para recibir información en menos del 20% de profesionales, por detrás de los Boletines o artículos.

Respecto al **tipo de noticias** sobre las que recibir información, más del 60% de los profesionales

de cualquier profesión y ámbito prefieren recibir todas las novedades que se produzcan, frente a seleccionar un perfil de medicamentos o de reacciones adversas sobre las que recibir información. El tipo de mensaje preferido es un resumen de la información cuando se produzca frente a resúmenes periódicos acumulados o enlaces directos a la información original.

En conclusión, pese a la facilidad que en teoría suponen las nuevas vías de comunicación, todavía hay muchos profesionales que no se sienten bien informados sobre las novedades relacionadas con la información de seguridad de medicamentos, teniendo en cuenta, además, que muy probablemente los que han contestado a la encuesta se encuentren especialmente concienciados y sean proactivos en este sentido. Por otra parte, el conectar con las nuevas generaciones de profesionales es otra de las áreas de mejora pendientes.

Desde el Centro de Farmacovigilancia de la Comunidad de Madrid, y a la vista de las opiniones recogidas, ya estamos reflexionando sobre cómo mejorar la comunicación con los profesionales sanitarios que trabajan en Madrid para tratar de cumplir sus expectativas hasta donde nos sea posible.

BIBLIOGRAFÍA

1. Gil A et al. Comunicación de riesgos a los profesionales sanitarios. Resultados de una encuesta. VI Jornadas de farmacovigilancia, Mesa 1, Ponencia 4. Libro de resúmenes. pp 27-31. Disponible en: https://www.aemps.gob.es/laAEMPS/eventos/medicamentos-uso-humano/Farmacovigilancia/2006/docs/VI-jornada-FV/libro-Resumen_VI-Jornadas-FV.pdf
2. INE. Estadística de Profesionales Sanitarios Colegiados. Año 2023. Disponible en: [https://www.ine.es/dyngs/Prensa/EPSC2023.htm#:~:text=El%20n%C3%BAmero%20de%20profesionales%20sanitarios,farmac%C3%A9uticos%20\(8%2C%25\).](https://www.ine.es/dyngs/Prensa/EPSC2023.htm#:~:text=El%20n%C3%BAmero%20de%20profesionales%20sanitarios,farmac%C3%A9uticos%20(8%2C%25).)